

평가서

안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
	○ 유지관리의 용이성		가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)
	○ 생애주기 등 경제성		수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 외부 마감 상태		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)
	○ 색상, 모양 등 디자인		수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
합 계		80	64	50	78	64	54	74

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	- 보강 강판 부착은 비드 연결 및 해체 - 용접이 걸린 상태에서 보강 강판 해체하기 어렵고 슬래 발생 우려
나	- 공공 실력 확보 보통 - 다기능 발원 연결 장치의 효과성 확인이 어려움.
다	- 인양 용량 9.6ton 으로 시공성을 고려하여 100톤 크레인 1대 사용으로 작업성 우수 - 거더는 공장 제작 하여 볼트 조립으로 시공성 유리함 우수
라	수직 빔함으로 코너부에 긴장력 도입으로. 정부모멘트 조절이 가능하여 기술적으로 유리하나. 효과는 미미
마	- 작형 내벽 연결구의 효과성 등 확인하기 곤란. - 인양 용량 11ton - 200톤 크레인 사용으로 시공성 보통
바	- 시공 경험 풍부. 1차 PS력 도입, 2차 PS력 도입으로 구조적 안정성 우수.

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술-특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 현장여건 적합정도		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안전성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 유지관리의 용이성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 생애주기 등 경제성		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 외부 마감 상태		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	62	70	74	62	48	68

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일

인천도시공사 신기술-특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	· PF 거더 사용으로 시공성 개선 유리 · 우각부 RC 평면으로 안정성, 유지관리 개선 유리 · 전랑면 콘크리트 피복으로 경관성 우수
나	· 다능 방벽 적용으로 시공성 유리 · 우각부에 편치 처치로 모양 용적 집중 대비 유리, 유지관리성 향상 · 경관성 보통
다	· 경량구조로 시공성 개선 유리 · 용적 집중부 SRC 구조로 안정성, 유지관리성 유리 · 경관성 보통
라	· 교대 강보를 선제입하는 구조로 시공성 보통 · 교대 강보를 통해 긴장, 뒤틀림 등 수직 안정성, 유지관리성 보통 · 경관성 보통
마	· 파형배벽 연결부를 통해 거더와 벽체를 연결하는 구조이나 · 시공성장이 적어 연결부의 구조적 안정성, 유지관리, 시공성능에 대한 검증이 필요
바	· PF와 PS 도입으로 시공성 보통 · 모양 우각부 강결, PF, PS 도입 등 안정성 향상, 유지관리성능은 보통 · 전랑면 콘크리트 피복으로 경관성 우수

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안전성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
	○ 유지관리의 용이성		가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)
	○ 생애주기 등 경제성		수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 외부 마감 상태		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)	가(12.0)
	○ 색상, 모양 등 디자인		수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
합 계		80	64	56	68	68	48	80

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회의 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술 특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	○ 보강판 제거에 대한 추가 압축력 도입 방법은 강단 슬립 강단 제지력 도입력 크기 등 효과가 제한적임.
나	○ 다기능 받침 연결 강리 적용에 대한 시공성은 기대되나 지리 내하력 증진 효과는 기대하기 어려움.
다	○ SRC 만능 복복판 수직 관통 홈 시공은 향상 효과 기대는 크나 시공성은 다소 떨어질수 있음.
라	○ 강성 강성이 다해 중앙부 내하력 증진 효과는 원상지리가 짧아 효과 크기가 작을 것으로 판단됨
마	○ 외형 내 벽 연결구이 향상 효과 기대가 미흡함 차별성, 효과를 기대하기 어려움
바	○ 외돌림설과 PS 강성 강성이 다해 내하력 증진 효과는 확실할 것으로 판단됨.

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공숙련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 현장여건 적합정도		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안전성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 유지관리의 용이성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 생애주기 등 경제성		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 외부 마감 상태		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	52	64	76	52	76	64

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	- 각 사면 제반내용은 비로 검토하여 평가 - PS 강변선 긴장에 의한 압축력 도입 효과는 있으나 - 보강 강판 제거 및 거리 이동시 안전내용 일부 미흡
나	- 강교형식의 라멘교로서 유지관리 우수함 - 공작간순화 및 현장제와장 분할도
다	- 포리플렉션 및 프리스트레싱 없이 저형교에 유리 - 전단연결재 및 수평관통형노출치 > 유각목 성능 증대
라	- 현장 정형성 우수함 - 세부적인 공사기간 재배가 미흡
마	- 벽체 외관 시공으로 시공 연속성 확보 및 균열 발생 - 예망 효과 우수
바	- 저형교 강형성 거리는 적용 내구성 향상 및 안전성 - 향상

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	시공의 간편성과 편리성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	현장여건 적합정도		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안전성 (20)	구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	내구·내화·내진·내습성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	유지관리의 용이성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	생애주기 등 경제성		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	외부 마감 상태		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	주변 환경과의 조화 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	62	76	62	76	48	60

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술 특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	보강장판 제거 작업 전차에 대한 비용은 과제 선계로서이든 반영하여 주시기 바람. 거리 제각과 현장 콘크리트 타설 간의 연속성이 명확화 필요.
나	제원사의 공사법과 현장 조차의 공사법 (책임소재)은 명확히 구분하여 표현할 필요 있음.
다	제원사의 공법이 채택된다면 선계로서이든 공사법 및 축적 경험에 관한 작업성과 및 책임소재 등은 명확히 하시기 바람. <u>콘크리트 타설</u> <u>전로방지 브레이킹 설치</u> <u>수평 철근 배치 (관통철근)</u> 등의 작업 <u>작업</u>
라	수직 기강 작업이 거리 중앙에 상향벽 발생 (부호멘트)은 정량적으로 측정 분석하는 품질관리 체계를 시방서상 명확히 기재하고 공사준공 및 시공사가 모두 인지할 수 있도록 하여야 함.
마	제원사와 조차 (현장) 간의 연속성의 명확화 할 필요 있음. 특히, 화형 내벽과 교량 하부 구조의 연성부 근 상에.
바	거리 제각 및 현장 선계 작업과 축적 현장 콘크리트 타설 작업 간의 품질 확보를 위한 상에 시방서를 명확할 필요 있음. (과제)

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공숙련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 현장여건 적합정도		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안전성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 유지관리의 용이성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 생애주기 등 경제성		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
			우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 외부 마감 상태		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	60	64	76	58	56	70

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	공시기간은 적절하며, 시공시 합성재 입축각도입으로 인한 안전에 유익할 필요 있음
나	공기는 적절하며, 무각박 코크리트 하중(배치)를 시공성을 향상시켜, 짧은 구간합성으로 용량강도를 높여
다	공기는 적절하며, 무각박 연결 철근 및 합성구간증대를 중점적 거터 복합점장 -
라	수거비용 긴장시 안전성유익 필요.
마	대형(배치)의 시공시 유익(필요) (합성부 재료속도가 높음)
바	지점복사 중점적 개별가설을 시공성유리, 분할가설로 안전성발생 가능성 높음

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

안 건 : 인천계양 테크노밸리 조성공사 3공구(합성형라멘) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	2	1	1

평가 항목	세부 평가항목	배점	평가번호					
			가	나	다	라	마	바
시공성 (20)	공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)
	시공의 간편성과 편리성							
	현장여건 적합정도							
안정성 (20)	구조물의 안정성	20	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)
	내구·내화·내진·내습성 등							
	안전사고 발생 가능성 등							
유지관리 (20)	하자발생 가능성	20	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)
	유지관리의 용이성							
	생애주기 등 경제성							
경관성 (20)	색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)	수(20.0) 우(18.0) 미(16.0) 양(14.0) 가(12.0)
	외부 마감 상태							
	주변 환경과의 조화 등							
합 계		80	56	64	72	64	48	20

위와 같이 평가 함.

2026년 8월 11일



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

- | 평가번호 | 평가사유서 |
|------|--|
| 가 | <ul style="list-style-type: none"> • 시공성, 안전성, 유지관리, 경제성 모두 높음이라함 • 높은층간 높이, 제2층에 계단 시공성, 안전성이 부족함. • 안전성에서 높이 제2층에 계단에 대한 현상기억사항이 높음 |
| 나 | <ul style="list-style-type: none"> • 시공성, 안전성, 유지관리, 경제성이 높은 수준임 • 제2층 현상기억사항으로 안전성, 경제성도 양호함 • 유지관리 사항에서부터 제2층에 대한 현상기억사항이 양호함. |
| 다 | <ul style="list-style-type: none"> • 시공성, 안전성, 유지관리, 경제성이 양호한 수준임 • 층간높이와 층간높이 높낮이로 계단 안전성이 양호함 • 높은층간 현상기억사항이 시공성은 높은 수준임. |
| 라 | <ul style="list-style-type: none"> • 시공성, 안전성, 유지관리, 경제성이 높은 수준임 • 공사기간 단축 등이 비용에 반영됨. • 강도기준이 낮아 강도기준에 대한 시공성을 높은 수준임. |
| 마 | <ul style="list-style-type: none"> • 시공성, 안전성, 유지관리, 경제성이 대체로 부족함 • 현상기억사항에서부터 계단에 대한 시공성이 부족함. • 현상기억사항으로 비용에 대한 강도기준이 부족함. |
| 바 | <ul style="list-style-type: none"> • 시공성, 안전성, 유지관리, 경제성이 우수한 수준임. • 현상기억사항과 현상기억사항에 대한 안전성이 양호함. • 안전성에서 높은층간 높이(높이) 높음. |

2026년 8월 11일

시민 앞에 따뜻하게, 부패 앞에 당당하게