

평 가 서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
안전성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
합 계		80	60	76	64	72

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

- | 평가번호 | 평가사유서 |
|------|--|
| 가 | 유연한관과 강개기러로 유각부 모멘트를 형성하는 기러관부
유연관으로 바래관 힘모멘트를 감소시키는 방법으로
시공하면 양호하나 구멍개가 다소 복잡하고 유리관리 측면에서
상대적으로 불리함. |
| 나 | 기러관된 근대강봉의 관강으로 라면해제 모멘트를 형성하는
방법으로 구멍개가 비교적 편한이로 한층층이며 시공성이 우수하나,
매강강봉의 유지관리상도 다소 불리함. |
| 다 | 강봉을 인리한 관봉에각 강개기러를 적용하면
한층에서 프리스트레스트 된으로 방법으로 ^{관강} 관강 ^{관강}
없이 유지관리 측면에서 다소 유리함. |
| 라 | 프리스트레스트나 강관관 강봉으로 각각에 관개부를 도입하는
방법으로 유리관리에는 유리하나, 시공성 측면에서
구멍개가 다소 복잡함. |

평가위원

11/05/2020 10:07

평 가 서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공숙련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	66	64	66	76

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

- 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	시공실적, 공사기간, 내구성 등 측면에서 적절한 평점이나 경제성 측면에서 상대적으로 기호함
나	시공실적이 타사 대비 다소 부족하고 공사기간 단점 이 구체적이지 않으며, 시공과정이 다소 복잡함
다	경제성 측면에서 우수한 실용이지만 시공실적이 다소 기호하고 공사기간 측면에서 다소 불리한 평점임
라	시공실적이 풍부하고 경제성 측면과 시공성에서 우수함, 특히 LCC 측면에서 상대적으로 우월함

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	62	18	58	74

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	수직 대형 강관 도입으로 구조부 저항능력은 향상될수 있으나 현장 크리트 타설시 강관과의 밀착 가능성과 시공성은 다소 미흡할 것으로 사료됨.
나	강형에 도입된 트리스트레스 효과는 구조적 성능이 향상이 가능할 것으로 판단되며 도입시공 과정의 시공성 미흡한 사례 가능할 것으로 판단됨.
다	수직 보강재를 강재 거더에 부착 용접하는 경우 단면 강성 증가는 효과가 있으나 구조적 성능 개선과 시공성(용접)등의 저하가 발생 할수 있을 것으로 판단됨.
라	프리스트레스드 하중 도입은 구조적 성능 효과가 있을 것으로 보이며 강판에서 그라 트리스트레스 도입은 대외관에 미칠 시공성 측면 다소 저하될 수 있을 것으로 판단됨.

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	62	74	58	78

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	시공단계가 복잡하고, 상부 긴장력 도입에 의한 효과가 크지 않으며, 도강 등도 유지보수 필요
나	현장 시공단계가 다소 복잡하며, 가벽에 의한 PS 도입으로 응력이 대항력이 약해져, 콘크리트 처리도 필요
다	현장 작업, 공작작업 시 시공단계도 많아 복잡하고, 수직방향재미 압축 PS 도입으로 공동층 분리하며, 도강 등도 유지보수 필요
라	현장 작업이 단순하고, 단면 내력이 높으며, 거터 지반에 SRC 대면으로 분리면적이 용이하고, 콘크리트로는 정관/수 등대,

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가서

안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
			양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	74	78	60	60

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평 가 사 유 서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	유각부 기장역 도입시 계측관리 철저도함, 벽체 개입형 원형장벽 및 압축의 품질관리 철저도함.
나	최기 기장역 도입시 챔버로입장 등 계측관리 철저도함.
다	공강 제작한 거더의 ^{50%} 반경으로 된 현장 하차, 선회 각도 안전성 향상 시공도함.
라	부호포인트부 거리 선회로 정호포인트 거리 연결작업시 충분한 안전확보계획 수립과 시공시기 바람직하다.

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 현장여건 적합정도		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 생애주기 등 경제성		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	60	72	60	80

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평가사유서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	토사에 의한 수질오염 발생가능성, 강체의 부식 및 콘크리트 열화 등에 대한 대책이 없는 분쇄사공이 다른 정밀사공이 내려올 것으로 예상됨
나	사공을 추가 긴장력 도입이 가능하여 정박 시공가능 있고, 약의 전도방지 시공이 불필요함
다	거터 설치를 전도 위험이 있으며, 공장에서 완성품은 일차로 제작하므로 운반이 어려움 시공됨
라	약물이 동부하여, 사공을 전도방지 시공이 불필요함 하고, 콘크리트 외부에 설치하여 부식내방을 하도록 있음

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평 가 서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

상대평가	수	우	미	양	가
	1	1	1	1	-

평가항목	세부 평가항목	배점	평가번호			
			가	나	다	라
시공성 (20)	○ 공사기간 및 시공속련도	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 시공의 간편성과 편리성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 현장여건 적합정도		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 현장여건 적합정도		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
안정성 (20)	○ 구조물의 안정성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 내구·내화·내진·내습성 등		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 안전사고 발생 가능성 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
유지관리 (20)	○ 하자발생 가능성	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 유지관리의 용이성		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 생애주기 등 경제성		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 생애주기 등 경제성		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
경관성 (20)	○ 색상, 모양 등 디자인	20	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)	수(20.0)
	○ 외부마감 상태		우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)	우(18.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)	미(16.0)
	○ 주변 환경과의 조화 등		양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)	양(14.0)
합 계		80	62	78	68	64

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원

인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하

평 가 사 유 서

○ 안 건 : 인천검단지구 택지개발사업 조성공사(3-1공구) 신기술·특허공법 선정

평가번호	평가사유서
가	◦ 소형 장비 사용가능으로 시공성 좋음 ◦ 유각복 권벌역제 방안 적절함
나	◦ 전도 방지 및 제란 적용 방법 적절함 ◦ 현장 인강 PS 도입으로 시공성이 적절함
다	◦ 형하물처리된 화분로 경관성 우수함 ◦ 수직 보강재 강성증대 적절함
라	◦ 콘크리트 반전회복으로 유지관리 유리함 ◦ 2단계 PS 도입으로 안정성이 적절함

위와 같이 평가 함.

2026년 10월 1일

평가위원



인천도시공사 신기술·특허공법 선정위원회 위원장 귀하